

Vláda schválila plán jaderné energetiky

Martin Procházka

Vláda včera schválila Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky v ČR. Podle státu je žádoucí neodkladně zahájit přípravu výstavby jednoho jaderného bloku v elektrárně Dukovany a jednoho bloku v elektrárně Temelín s možností rozšíření na dva bloky v obou elektrárnách.

Plán navazuje na aktualizaci Státní energetické koncepce, kterou vláda schválila před dvěma

Časový rámec pro získání stavebního povolení se předpokládá zhruba v roce 2025

týdny a podle níž má být právě jádro hlavním zdrojem výroby energie v ČR v dalších desetiletích. Zbývá ale dořešit, jak výstavbu nových bloků financovat.

„Abychom zajistili energetickou soběstačnost a bezpečnost naší země, je nezbytné zahájit přípravu výstavby jednoho jaderného bloku v lokalitě Dukovany a jednoho bloku v lokalitě Temelín, a to s možností rozšíření na dva bloky v obou lokalitách,“ uvedl ministr průmyslu a obchodu Jan Mládek (ČSSD).

Podle něj je z pohledu státu klíčová zejména výstavba bloku v Dukovanech a jeho spuštění do roku 2037, a to z důvodu udržitelnosti kontinuity tohoto provozu. „Prioritou jsou bezpečné a spo-



Foto archiv PRÁVA

Akční plán rozvoje jaderné energetiky počítá s dostavbou nejméně jednoho bloku v elektrárně Dukovany (na snímku).

lehlivé dodávky elektřiny pro české firmy a občany, které takto budou zaručeny,“ uvedl prezident Hospodářské komory ČR Vladimír Dlouhý.

Platit má ČEZ

Plán, který připravila ministerstva průmyslu a obchodu a financí, obsahuje tři varianty financování výstavby. Z pohledu státu je nejvíce preferovanou variantou investice prostřednictvím nynějšího majitele a provozovatele jaderných elektráren, tedy energetické společnosti ČEZ, popřípadě financování výstavby její dceřinou společností.

Právě variantu výstavby pod

vedením nové dceřiné společnosti ČEZ označil Mládek již několikrát za nejpravděpodobnější scénář a při květnové návštěvě elektrárny Dukovany ji podpořil i premiér Bohuslav Sobotka (ČSSD).

Ministr financí Andrej Babiš (ANO) prosazuje, aby výstavbu nového bloku v Dukovanech, který zřejmě přijde na řadu jako první, financoval samotný ČEZ.

Podle ministerstva by ČEZ měl pokračovat v přípravných pracích vedoucích k výstavbě nových bloků včetně získání všech povolení a uzavření smluv s dodavateli.

Časový rámec pro získání sta-

vebního povolení předpokládá materiál zhruba v roce 2025. Před jeho vydáním a vynaložením investice 250 až 300 miliard korun pak navrhuje, aby stát znovu posoudil, zda je možné nové jaderné zdroje stavět i bez státních garancí, nebo ne.

Jeden blok za 150 miliard

ČEZ počítá s tím, že výstavba každého nového jaderného bloku v ČR bude stát 120 až 150 miliard korun. Včera to uvedl šéf ČEZ Daniel Beneš. Dodal, že nezná ve světě žádný projekt výstavby jaderné elektrárny, kde by nebyla jasná role státu.

„Nedovedu si představit, že by ČEZ vyhlásil, že bude stavět jadernou elektrárnu, a podařilo se mu to, aniž by do toho Česká republika nějakým způsobem vstupovala,“ řekl Beneš.

Beneš potvrdil, že jako první zřejmě dojde k vyhlášení tendru na stavbu jednoho nového bloku v Dukovanech.

Předběžný harmonogram jeho vzniku je takový, že po vyhlášení tendru v nejbližších letech bude zhruba v roce 2020 vybrán dodavatel, následně bude začáno o územní rozhodnutí a povolení k výstavbě tak, aby stavba mohla být zahájena kolem roku 2025.

Následovat má výstavba nového bloku v Temelíně. O potenciálních druhých nových blocích v obou lokalitách je pak podle něj možné uvažovat kolem roku 2050.

Mluvíci společnosti ČEZ Ladislav Kříž řekl, že nejdříve proběhnou kroky k vyčlenění projektu do dceřiných společností a kontakty se strategickými partnery.

„Rovněž bude nezbytné jednat s Evropskou komisí o způsobu výběru dodavatele, způsobu financování a zajištění návratnosti. Ve všech případech existuje řada variant,“ uvedl Kříž.

Připomněl, že i v zadávacím řízení na dostavbu dvou bloků v Temelíně, který ČEZ z důvodu neposkytnutí vládních garancí loni v dubnu zrušil, byla takzvaná limited work authorization fáze, kdy by dodavatel pouze připravoval dokumentaci pro územní a stavební povolení a ČEZ měl právo následně rozhodnout o pokračování projektu.

„Takže přístup uvedený v akčním plánu je obdobou původního přístupu ČEZ, který byl uchažeči akceptován,“ dodal.

Akční plán naopak kritizují někteří nevládní a ekologické organizace, jako například Hnutí Duha, sdružení Calla nebo Aliance pro energetickou soběstačnost. Vadí jim zejména, že případné rozhodnutí o garancích odkládá materiál až na rok 2025. Podle nich tím vtaňuje vládu, která bude v polovině příštího desetiletí u moci, do „jaderné pastí“.

Finance navrhuji zvýšení daňových slev na děti

Daňové zvýhodnění na druhé dítě by mělo od příštího roku stoupnout o 1200 korun za rok a na třetí a další dítě o 3600 korun. Počítá s tím novela zákona o daních z příjmu, kterou připravilo ministerstvo financí (MF).

U rodiny s jedním dítětem předloha daňové zvýhodnění nemění. Měsíčně se tak částka zvyšuje proti současnému stavu u druhého dítěte o 100 korun a u třetího a dalšího o 300 korun.

Daňové zvýhodnění stoupl již od letoška, a to u druhého dítěte o 200 korun měsíčně a u třetího a dalšího o 300 Kč měsíčně. Zvyšování slev je součástí koaliční dohody. Daňové zvýhod-

nění u jednoho dítěte zůstane podle návrhu od příštího roku na 13 404 Kč ročně. U druhého dítěte by od příštího roku měla roční částka stoupnout ze současných 15 804 korun na 17 004 korun, u třetího a dalšího dítěte ze 17 004 Kč na 20 604 Kč.

Návrh novely zákona o mezinárodní spolupráci při správě daní již MF k připomínkám předložilo v dubnu. Kvůli přiřazení změn v daních návrh k připomínkám poslal znovu. „S ohledem na rozšíření návrhu zákona o změnu zákona o daních z příjmů byl návrh rozeslán do opětovného vnějšího připomínkového řízení, uvedlo MF. (ČTK)

EGAP prodělal téměř šest miliard

Dagmar Klimovičová

Státní pojišťovna na podporu exportu EGAP se loni propadla do ztráty 5,9 miliardy korun. Právě to potvrdila mluvčí pojišťovny Hana Hikelová.

„Částečně se na propadu podílely starší obchody, jako například zkrachovalá ocelárna Slovakia Steel Mills (3,8 mld. Kč) a částečně krize na Ukrajině,“ dodala mluvčí.

Pojišťovna v loňském roce uzavřela 122 nových pojistných smluv a pojistila export v objemu 47,2 miliardy korun (sniženo o 16 miliard proti roku 2013 – pozn. red.).

Podle hrubých odhadů nedopadne hospodaření ani za letoš-

rok o mnoho lépe. „Nejsme sice schopni vyčíslit výsledek za letošní rok, ale vzhledem k nejisté situaci na Ukrajině předběžně počítáme s dalším propadem,“ řekla Hikelová.

Problémem je i situace v Rusku

Nestabilní situace na Ukrajině zastavila už v únoru 2014 několik jednání o významných obchodních transakcích a podobně se situace vyvíjela v Iráku a Sýrii. Svoji daň si vybraly také sankce Evropské unie vůči Ruské federaci.

Právě v Rusku má EGAP aktuálně pojištěno 126 případů za více než 50 miliard korun. Podle šéfa pojišťovny Jana Procházky

by 64 z nich nemělo mít žádné problémy. Jako rizikové s nutností restrukturalizace označil 32 případů. Ruský trh je i přes nestabilní situaci co do angažovanosti stále číslem jedna.

Do kritiky pojišťovny se minulý týden na sněmu Hospodářské komory ČR pustil prezident Miloš Zeman. Firmy se podle něho pouštějí do rizikových obchodů a spoléhají přitom na pojištění od státní instituce.

Za loňský rok vybral od pojištěných EGAP okolo 1,3 miliardy korun a za stejné období vyplatil pojistné plnění ve výši 3,5 miliardy korun. Z Česka zamířil export do 38 zemí světa, nejvíce na Slovensko, do Ruska a Ázerbájdžánu.

Ministři nezruší zákon o tržní síle

Vláda včera odmítla návrh poslanců TOP 09 na zrušení zákona o významné tržní síle.

Ten je v platnosti od roku 2010 a má napomoci dodavatelům čelit nekalým praktikám obchodních řetězců.

„Zákon, který v minulosti prosadila ČSSD, má záporný dopad a zvyšuje byrokracii. Vzhledem k situaci na maloobchodním trhu se domníváme, že nejlepší regulací trhu bude žádná regulace,“ odůvodnil návrh místopředseda TOP 09 Miroslav Kalousek a poslanec František Laudát.

Ve Sněmovně nyní čeká na schválení vládní návrh novely téhož zákona, který má proti řetězcům ještě přitvrdit. (jn, ČTK)

GENERÁLNÍ ŘEDITEL A PŘEDSEDA PŘEDSTAVENSTVA OVB HOLDING MICHAEL RENTMEISTER:

Regulace provizí povede ke zdražení životního pojištění

Jakub Svoboda

■ **Co říkáte poslednímu poslancem návrhu na regulaci provizí finančních zprostředkovatelů?**

Pro nás, jakožto firmu působící ve čtrnácti evropských státech, by bylo nejvýhodnější, kdybychom měli jednu centrální regulaci v rámci celé Evropy. To je samozřejmě momentálně zatím nereálné. Nová novela v Česku se má týkat změn ve vyplácení a stropování provizí a prodloužení doby stopen. Jsem přesvědčený o tom, že to má negativní ovlivní starobní zabezpečení v ČR. A celé to povede k nežádoucí koncentraci poskytovatelů životního pojištění, což ve svém důsledku bude znamenat růst cen životního pojištění, a tudíž znevýhodnění klientů.

Jde o pokus řídit státem hospodářství. A já jsem přesvědčený o tom, že návrh (poslanec ČSSD Ladislava Šincla) neslouží ochranně spotřebitele. Jsem nicméně optimista a věřím, že to v ČR dopadne stejně jako v jiných evropských zemích, kde se plánovala přehnaná regulace, ale nakonec došlo k rozumnému řešení chránícímu všechny zájmy.

■ **Takže například v Německu limitování provizí neexistuje?**

Neexistuje, i když to tam mělo být z popudu pojišťoven zavedeno. Většina tamních politiků ale brzy pochopila, jak byznys pojišťoven a zprostředkovatelů ve skutečnosti funguje, že by jen došlo k finančnímu zvýhodnění pojišťoven na náš úkor a v konečném důsledku i k poškození spotřebitelů. Existují různé způsoby prodeje produktů pojišťoven. Společnosti jako OVB si z provizí platí prakticky všechno. Tedy celé zprostředkování a všechno ostatní, co je nad těmito provizemi, tzn. vzdělávání, školení, marketing, to jsou čisté náklady.

Náklady, které mají pojišťovny s námi, jsou přitom minimální, dostaneme pouze prospekty a letáky, ale všechno ostatní si platíme sami. Proto by se případná regulace provizí pojišťoven vůbec nedotkla. Pociťili by ji pouze zprostředkovatelé, kteří nejsou pevně spojeni s konkrétní pojišťovnou.

■ **Někteří zástupci pojišťoven ale tvrdí, že zprostředkovatelé tzv. přetáčením smluv klienty znevýhodňují.**

To je principiálně nesmysl. Když někdo stornuje smlouvu nám, tak tím vzniká újma klientovi dotyčné pojišťovny a naší společnosti. Pojišťovna nenese žádné provozní ekonomické riziko, protože my jí naši provizi



Foto Michaela Míráková

musíme vyplatit zpátky. Navíc pro OVB je pověst na prvním místě a bylo by nepřijatelné, aby jakýkoliv náš zprostředkovatel klienta nějak poškodil. Jako nezávislí finanční zprostředkovatelé hledáme pro klienta vždycky ten nejlepší produkt.

■ **Zprostředkovatelé tvrdí, že za časté předělávání smluv mohou pojišťovny. A pojišťovny tvrdí, že za předělávání smluv mohou zprostředkovatelé.**

Situace v ČR je v tomto ohledu stejná jako v Německu. Ani my nemáme k dispozici pravidelné analýzy, proč klienti vypovídají smlouvy předčasně.

V Německu se tímto tématem již mnoho let zabývají renomovaní odborníci. Opakovaně využívají pojišťovny, aby jim poskytl údaje, data a fakta, a oni mohli celou problematiku zodpovědně zanalyzovat. Pojišťovny jsou jediné, kdo tato data mají. Bohužel v žádné zemi

nenapomáhají k objasnění skutečných příčin.

■ **Je to ale tak, jak zastánci regulace argumentují, že první dva roky od uzavření životního pojištění klient platí pouze provizi zprostředkovatele?**

Samozřejmě že vznikají při uzavírání smlouvy k životnímu pojištění náklady, provize ovšem tvoří pouze jejich jednu část. Tu další představují například průběžné poplatky související se správou pojistné smlouvy, dále rizikové pojistné (rizikový poplatek) za sjednaná pojistná krytí.

Jejich výši však nemůžeme v současnosti kvantifikovat, neboť vyhláška týkající se kategorizace poplatků a jejich transparentního uvádění je aktuálně zpracovávána ČNB a MF. Dle našich zjištění se odměna získateli podílí na celkových nákladech smlouvy podle typu smlouvy mezi 40–55 % bez poplatků (rizikového pojistného) za sjednaná pojistná krytí.

■ **Co byste pro omezení přetáčení smluv, které není v zájmu klienta, tedy navrhol?**

Jediné, co skutečně pomůže, je transparentnost. Například v Německu musí být klient do posledního eura, do posledního centu informován o tom, jaké jsou celkové náklady na uzavření smlouvy, kterou uzavírá.

Jednoduchým a levným nástrojem, jak omezit přetáčení smluv, by pak mohlo být zamutí pasáže do formuláře, kterou by klient potvrdil, že nové pojištění nevzniklo jako důsledek výpovědi stávajícího pojištění, a pokud ano, že si je vědom případných negativních důsledků s tím spojených.

■ **V minulých letech probíhala velká diskuse nad provizemi také v Maďarsku.**

Ano, na rozdíl od situace v ČR tam pojišťovny postupovaly v této věci proaktivně a chtěly v této souvislosti zvýšit transparentnost pro klienta. Jako výsledek vznikla v Maďarsku tzv. TKM – kvóta celkových nákladů.

Tento ukazatel uvádí, jakého je nutno dosáhnout průměrného ročního zisku, aby bylo možno na konci trvání smlouvy zajistit vyplacení zaplaceného pojistného. TKM je povinně vykazována ve veřejném rejstříku.

Jde o standardizovanou věc, bez jakýchkoliv marketingových úprav. Zahájili jsme tam rozhovory s pojišťovnami, abychom zlepšili TKM, a samozřejmě jsme akceptovali i snížení provize tam, kde to vede k výraznému zlepšení služeb pro klienty. Celá situace vedla k tomu, že maďarská vláda svůj původní návrh zákona výrazně zmírila.